

## **JEGYZŐKÖNYV**

### **Készült Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2013. augusztus 09. napján megtartott Társulási Tanács üléséről**

**Jelen vannak:** A Jegyzőkönyv mellékletét képező Jelenléti ív szerint

**Tárgy:** Az írásbeli meghívóban szereplő napirendi pontok.

Szitka Péter a Társulás elnöke üdvözölte a megjelenteket és megnyitotta a Társulási Tanács ülését.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy 69, azaz hatvankilenc Önkormányzat képviselője van jelen, melyből Putnok és Ózd meghatalmazottja tanácskozási joggal vesz részt, ezért az ülés határozatképes. (A Társulás szavazására jogosult tagjainak száma 125 fő).

Elnök Úr javasolta, hogy a jegyzőkönyvvezető Korotkiné Kulcsár Linda, a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás gazdasági ügyintézője, a hitelesítő pedig Magyar István a Társulás műszaki vezetője legyen, mely javaslatot a Társulási Tanács egyhangúlag elfogadta.

#### **Javasolt napirend:**

1. Társulási Megállapodás elfogadása
2. Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása
3. 2013. I. félév költségvetési beszámoló elfogadása
4. Társulás átmenetileg szabad pénzeszközeinek számlavezető banknál történő lekötésére
5. Egyebek

#### **Elfogadott napirend:**

1. Társulási Megállapodás elfogadása
2. Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása
3. 2013. I. félév költségvetési beszámoló elfogadása

4. Társulás átmenetileg szabad pénzeszközeinek számlavezető banknál történő lekötésére
5. Egyebek

### **Tárgyalt napirend:**

1. Társulási Megállapodás elfogadása
2. Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása
3. 2013. I. félév költségvetési beszámoló elfogadása
4. Társulás átmenetileg szabad pénzeszközeinek számlavezető banknál történő lekötésére
5. Egyebek

A Társulási Tanács a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Az ülés helye: Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központ (3700 Kazincbarcika, Fő tér 5.)

#### **1. Társulási Megállapodás elfogadása**

*Szitka Péter elnök*

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök minden kedves megjelentet a mai társulási tanács ülésünkön.

A Társulási Megállapodás legfrissebb és remélhetőleg legutolsó verziója kiosztásra került. Az előírt törvényi kötelelemnek megfelelően minden változás átvezetésre került a Megállapodásban, mely az elkövetkezendő időszak működésének feltételeit számunkra biztosítja.

Az elmúlt tanácsülésen kérdésként merült fel, hogy a Kormányhivatallal egyeztetésre került-e a Megállapodás. Természetesen az ülés után megküldésre kerül a hivatal részére. Ezen változtatásokkal együtt kerül majd benyújtásra.

Van-e kérdés, észrevétel a Társulási Megállapodással kapcsolatban?

**Vámos Istvánné Dr., Arló polgármestere**

Az új Társulási Megállapodás 10. oldalán a Társulás alaptevékenységi szakágazata úgy gondolom, hogy nem megfelelő. Az 56/2011. kormányrendelet alapján a 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtésén belül a 381 101 *Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása*. A 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanításán belül pedig a 382 101 *Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása* lenne a jó szakágazati szám. Azért javasolnám az esetleges módosítást, mert így nem fogja bejegyezni a Kincstár.

**Szitka Péter elnök**

A módosító javaslat az előterjesztő részéről befogadva, megszavazva.

A Megállapodás 3. 7. pontja még kiegészítésre kerülne új tevékenység felvételére. A 6820 Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése alapján a 680002 *Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése* szakfeladat szám.

A polgármester Asszony által megfogalmazott módosító javaslat, az én általam felolvasott új tevékenységgel együtt kiegészülne és így kerülne átvezetésre, rögzítésre.

**Vámos Istvánné Dr., Arló polgármestere**

Hiányzik a táblázatból a lakosságszám feltüntetése, de nyilván ezt utólag pótolni fogják.

A 3. 4. pontban a *Szakmai befektetők támogatása* címszó alatt mégis csak a Társulás javára biztosít majd a szakmai befektető valamilyen támogatást. Tehát pontosítani kellene, mert ugye nem a Társulás támogatja a szakmai befektetőket.

A 3. 5. pontban a *Társulás jogszabályban meghatározott közfeladatán* belül a 2011. évi Magyarország önkormányzatairól szóló 158. törvény 13 §-hoz oda kellene még írni az 5. és a 9. pontot.

Az 5. 1. pontból tanácsolom kivenni az önálló szót, mert az önálló jogi személy már nem létezik, egyik törvény sem engedélyezi, ez a fogalom már nem létezik.

A 7. 1. 1. pontban a *Társulási Tanács tagjai közül elnököt és két alelnököt választ*. Lehet, hogy megengedhető a két alelnök választása, de a törvény pontosan úgy fogalmaz, hogy alelnököt választhat. Amennyiben az elnök és az alelnök együttesen akadályoztatva van, akkor a korelnök lép be. Véleményem szerint nem lehet két alelnök csak egy. Ha viszont mégis csak 2 alelnököt választunk, akkor a 7. 1. 4. pont alatt a Tanács elnöke akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze írásban az ülést. Célszerű lenne az ő hatásköreiket megállapítani. Azonban én arra szavazok, hogy egy alelnököt válasszunk.

A 7. 2. 3. pont az *Elnök ellátja a Társulás ügyeinek intézését. A Társulási Tanács a társulás gazdasági feladatának ellátására Munkaszervezetet hoz létre, amely nem költségvetési szerv*.

A 7. 5. pont a *Társulás munkaszervezeti feladatait a társulás székhely önkormányzata, Kazincbarcika Község Önkormányzata látja el*. Nem község ügye, hanem város.

A *Munkaszervezet 3 tagból áll*:

- gazdasági és műszaki vezető, valamint adminisztrátor

Hogy kell érteni, gazdasági és műszaki vezető egy munkakör és adminisztrátor, akkor így összesen 2 tagból épül fel a munkaszervezet. Másként értelmezve viszont, gazdasági vezető, műszaki vezető és adminisztrátor, így viszont 3 munkakör.

A 8. b) pontjában nem értek vele egyet, hogy az üzemeltetési és a közszolgáltatási szerződések megkötését átruháznák. Nem gondolnám, hogy ez bárkinek is kedvező lenne. A határozati javaslat is teljesen szakmailatlan.

A Magyarország önkormányzatairól szóló törvény 93. szakasza tételesen felsorolja, hogy mi a kötelező tartalma a Társulási Megállapodásnak. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy legalább 5, 6 pontról nem rendelkezik a Megállapodás.

Köszönöm szépen a figyelmet.

### ***Sike Ferencné, Ormosbánya polgármestere***

A 12. oldalon 6. 2. 1. pontjánál a *pénzügyi hozzájárulástagok, pénzügyi hozzájárulása* nem megfelelően van feltüntetve.

A 19. oldalon a 8. pontban a *Társulásra átruházott önkormányzati döntési jogkör* címszó alatt közbeszereztetni kellene mindenképp.

### ***Kovács Gábor, Járdánháza polgármestere***

A 8. pontot mindenképp meg kell tárgyalni. Ebben a szöveggörnyezetben nem elfogadható.

### ***Szítka Péter elnök***

A következőkben központi módosító indítványként sorolnám fel a válaszainkat.

A 3. 4. pont *Szakmai befektetők támogatása* címszó módosul *Szakmai befektetők bevonása* címszóra.

A 3. 5. pont a *Társulás jogszabályban meghatározott közfeladatán* belül a 2011. évi 189. törvény 13 § alapján kiegészítésre kerül az 5. és 9. ponttal.

Az 5. 1. pontból az „önálló” szó kikerül.

A 6. 1. ponton belül a *Tagok által Társulásba bevitt vagyontárgyak* szakasza mindenképp kikerülne, ugyanis a mi Társulásunkban a tagok nem hoztak be vagyonelemeket. Ezért értelemszerűen nem kell róla rendelkezni.

A 6. 2. 1. pontban a *pénzügyi hozzájárulástagok, pénzügyi hozzájárulása* helyett a *tagok pénzügyi hozzájárulása* a megfelelő.

Az alelnökökre vonatkozólag én úgy gondolnám, hogy maradjon egyelőre így. Más társulásoknál is így működik. Ezzel kapcsolatban egyeztetni fogok a Kormányhivatallal, bár eddig nem jelezte a hivatal, hogy ez rossz döntés lenne.

Új alelnök választása esetén ismételtlen össze kell hívni a társulási tanácsot, és szavazni róla. Ez egy újabb szerkezeti átalakítást jelentene.

Természetesen ha módosítani kell, legyen a társulás a törvényességnek megfelelő.

A 7. 5. pont *Munkaszervezet*en belül módosítanánk az első mondatot:

*A társulás munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyönkormányzata, Kazincbarcika Város Önkormányzata látja el, és ez egészülne ki „mely feladatok ellátására 3 fő külön kijelölésre kerül”.*

Kazincbarcika Önkormányzata és a Társulás között van egy Megállapodás, - amit egy korábbi ülésen hozott meg a társulási tanács – hogy a munkaszervezeti feladatokat a hivatal látja el. Természetesen ugyanaz a 3 kolléga, aki eddig látta el a társulás feladatait, mint köztisztviselők a hivatalon belül ugyanazt a feladatot végzik el.

Ezen szakaszon belül módosításra kerül, hogy *a Munkaszervezet 3 tagból áll:*

- *gazdasági és műszaki vezető, valamint adminisztrátor helyett*
- *gazdasági, műszaki vezető, valamint adminisztrátor*

Engedjék meg nekem, hogy bemutassam Önöknek Ügyvéd Asszonyt, aki nagymértékben segítette a munkámat.

***Dr. Cséza Anita, Ügyvéd Asszony***

Jó napot kívánok. Nagyon szépen köszönjük az észrevételeket, melyeket természetesen átvezettünk a Társulási Megállapodásban.

A hulladékgazdálkodás megszervezése és ezen belül hatáskör átruházás mindenhol a igen nagy problémát okoz, ezt több helyen is tapasztaljuk, tekintettel arra, hogy az országban több helyen is dolgozunk a közszolgáltatás újraszervezésén. A közszolgáltatás és a hulladékkezelési közszolgáltatás érzékeny téma mindenhol. Ahol unió-s támogatásban megvalósuló rendszerek épülnek és projektek működnek, ott kikerülhetetlen a társulások működése. Egyedül az egyes önkormányzatok nem tudnak ilyen támogatást elnyerni. A Magyarország önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései alapján egyértelművé vált, hogy a törvényalkotó a jogi személyiségű társulás irányába kívánja az önkormányzatok együttműködését terelni, különösen az unió-s projektek tekintetében. A legfontosabb ebben az, hogy a jogi személyiségű Társulás saját tulajdonnal rendelkezhet, az uniós támogatású projektben létrejövő vagyont a Társulás tulajdonába kerül, így a vagyont működtetése, a megvalósuló létesítmények, eszközök üzemeltetése is a Társulás feladata. A probléma azonban az, hogy az új, hulladékról szóló törvény előírásai szerint az ilyen jellegű létesítmények üzemeltetése közszolgáltatásnak minősül. A közszolgáltatás megszervezésének a joga azonban az önkormányzatokat illeti. Ezt a kettőséget fel kell oldani oly módon, hogy az önkormányzatok azon létesítmények tekintetében, amelyek az uniós támogatású projekt keretében létrejönnek és a Társulás tulajdonába kerülnek, a közfeladat ellátási hatáskört és jogot át kell, hogy ruházzák a társulásra. A jelenlegi Társulási Megállapodásban is szerepel az, hogy a projekt során létrejövő létesítményeknek az

üzemeltetéséhez a hatáskört és a jogot a társulásra ruházták át a tagönkormányzatok. Ez alapfeltétele a pályázati kiírásnak, amennyiben ezt nem tennék meg, úgy nem is nyerhetnének az uniós támogatású pályázatokon.

Eddig ez teljesen jól működött, mert a régi hulladékgazdálkodási törvény úgy fogalmazott, hogy van a közfeladat, ezen belül annak egyik része a közszolgáltatás megszervezése, mely közszolgáltatás több részfeladatból áll, melyek jól elkülöníthetők, így pl. gyűjtés, szelektív gyűjtés, hulladékkezelés, ártalmatlanítás.

2013. január 1-től az új hulladékról szóló törvény azonban azt írja elő, hogy egy önkormányzatnak csak egy közszolgáltatási szerződése lehet és nem több. Azaz a közszolgáltatás körébe tartozó valamennyi részfeladatra csak egy közszolgáltatási szerződés jöhet létre, és minden ilyen részfeladatot csak az az egy közszolgáltató láthatja el. Amit a társulás köt üzemeltetési szerződést, az közszolgáltatási szerződés, mert a létesítmény üzemeltetése közszolgáltatásnak minősül. A társulás nem saját jogon köti meg az üzemeltetési szerződést, hiszen nem illeti meg az önkormányzatokról szóló törvény alapján semmilyen hatáskör, erre csak az önkormányzatnak van hatásköre. A társulás csak az átruházott hatáskör keretében jár el. Amit a társulás köt üzemeltetési szerződést, az gyakorlatilag az önkormányzatnak a közszolgáltatási szerződése. Mindezek alapján tehát a Társulás által kötött üzemeltetési szerződés miatt már minden önkormányzatnak lesz egy közszolgáltatási szerződése egy céggel, és a fentiek szerint több közszolgáltatási szerződést maga az önkormányzat már nem köthet, köteles a közszolgáltatás többi részfeladatát (így a gyűjtés-szállítási feladatokat is) azon szervezetnek adnia, amellyel az üzemeltetési közszolgáltatási szerződés megkötésre kerül. Ennek az egy cégnek kell ellátnia a gyűjtést, szállítást és minden egyéb feladatot is. Mindezek alapján vált szükségessé, hogy valamennyi közszolgáltatás körébe tartozó részfeladat tekintetében a hatáskört a Társulásra ruházzák a tagönkormányzatok.

### ***Sike Ferencné, Ormosbánya polgármestere***

Nem kell képviselő testületi döntést hozni?

### ***Szitka Péter elnök***

Jogbiztonságot kell alkalmazni, értelmezni kell a törvényeket. Én folyamatosan tartom a kapcsolatot Budapesten a hivatalokkal és a minisztériummal. Az időintervallum egyre szűkebb, azonban nem vagyunk elmaradva a többi társulástól.

Az engedélyek beszerzése elég nagy gondot jelent. A céget meg kell alapítani, be kell jegyeztetni, ki kell építeni az infrastruktúrát. El kell készítenünk egy olyan szerződéses konstrukciót arra vonatkozólag, hogy a jövő év hogyan is fog működni. A közszolgáltatási szerződésben meg kell határozni az egész folyamatot, valamint azt, hogy a gazdálkodása hogyan is fog működni, hogy maga a konstrukció rentábilisan tudjon működni. Tehát a cégnek a működőképességét mindenképp biztosítani kell, mert akkor nem fogják elvinni a településekről a szemetet. Az ingatlan tulajdonosa fogja megfizetni a Nonprofit Kft-nek a díjat.

### ***Sike Ferencné, Ormosbánya polgármestere***

Nagyon kíváncsiak a lakosok is a településünkön a díj összetételére. Véleményem szerint a szerződés megkötésénél el kellene különíteni a hulladéklerakási díjat és a kezelési díjat.

### ***Szitka Péter elnök***

Nem lesz egy egyszerű dolog kiépíteni a rendszert. Lehetséges, hogy meg lesz bontva ez alapján a számla, de még ezt pontosan nem lehet tudni.

### ***Dr. Cséza Anita, Ügyvéd Asszony***

A közszolgáltatási szerződés tartalmát a tagok fogják megszavazni mindenképp, és értelem szerűen jogosultak annak tartalmát is véleményezni. Előnyös az Elnök Úr által felvázolt koncepció, mely szerint a Társulás hoz létre egy saját közszolgáltató céget, tekintettel arra, hogy ezen céget a közszolgáltatás ellátására nem kell közbeszereztetni, elég ha kijelölésre kerül és a Kbt. kivételi szabályai alapján a közszolgáltatási szerződést a Társulás az átruházott hatáskör alapján megköti vele. Az előny különösen abban realizálható, hogy a közszolgáltatási szerződésben tulajdonképpen bármit meg lehet fogalmazni (Kbt-től függetlenül), így pl. rugalmasan meg lehet határozni a szerződések feltételeit (pl. a díjkalkulációt, amelyet az Energiahivatalnak benyújt a Társulás részére is küldje meg, az előző évi díjak, bevételek bemutatása a Társulás által meghatározott bontásban). Arra viszont mindenképpen szükséges felhívni a figyelmet, hogy a cégnek a működése során mindent közbeszereztetnie kell, a Kbt. alanyi hatálya alá tartozó Ajánlatkérőnek minősül majd.

Fontos kiemelni a díj tekintetében, hogy az a jövőben központilag kerül meghatározásra, arra az önkormányzatoknak, illetve a Társulásnak nem lesz ráhatása. A díjmeghatározásnál lényeges alapelv a keresztfinanszírozás tilalma, melyet a Vidékfejlesztési Minisztérium úgy értelmez, hogy azt szerződésenként kell figyelembe venni, azaz, ha egy térséghez tartozó önkormányzatok ugyanazzal a közszolgáltatóval külön-külön kötnek szerződést, akkor a díjmeghatározás alapjául szolgáló költségkalkulációt csak úgy lehet elkészíteni, hogy a közszolgáltató minden egyes település tekintetében külön az adott településre kiszállást, hulladék gyűjtését és a megjelölt telephelyre szállítását veszi alapul, nem számolhat oly módon, hogy több települést fűz fel egy járatra, egy körre, ezt a számítási módszert csak akkor alkalmazhatja, ha a térség települései közösen kötnek egy szerződést az adott közszolgáltatóval.

### ***Mátyás László, Envecon Kft. ügyvezető igazgatója***

A rezsicsökkentéssel kapcsolatosan szeretnék pár gondolatot mondani. Az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökségnél úgy látják, hogy a lakossági díj egy központi alapon van. A lerakási járulék erre tevődik rá. Nagyon fontos kiemelni, hogy egy társulás nagyobb erővel bír, jobban tud lobbizni, mint egymaga 1 település.

### ***Szitka Péter elnök***

A Kormányhivatallal való egyeztetés után a már átdolgozott Társulási Megállapodás, és az Ügyvéd Asszony által írt levél kiküldésre fog kerülni minden önkormányzat részére. Ezt követően minden település a képviselő testületével el fogja tudni fogadtatni. Ugyanis a testületeknek állásfoglalást kell adniuk.

### ***Dr. Cséza Anita, Ügyvéd Asszony***

Így van testületi döntést kell hozni. Ki szeretném emelni, hogy mindenképp várjuk a további esetleges észrevételeket Önöktől, melyeket szívesen fogadunk.

### ***Mátyás László, Envecon Kft. ügyvezető igazgatója***

Az Alkotmánybíróság határozata értelmében minden háztartásnál szükségszerűen keletkezik hulladék, melynek kötelező elszállítása során a szolgáltató részéről költségek merülnek fel akkor is, ha az edényzet üres, félig vagy teljesen van töltve.

Az esetenként előforduló, a szerződött mennyiségnél kevesebb szemét kibocsátása miatt, vagy üres gyűjtőedény alapján kifizetett szolgáltatási díj a szolgáltatás és ellenszolgáltatás aránytalanságát nem vonja maga után, mivel a szolgáltató ilyen esetekben is megjelenik, és költségei merülnek fel.

A KEOP-1.1.1/C/13 azonosító számú „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek közparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” című pályázat csakis eszközbeszerzésre vonatkozik.

Gyűjtő járművek beszerzése a hulladékgyűjtés jelenlegi színvonalának megtartása érdekében, hulladékgyűjtő edények beszerzése a régi elhasználódott edények cseréje érdekében, speciális járművek beszerzése.

E pályázatban szerepel a chip-es rendszer kiépítésének lehetősége, mely pont erre a problémára adhat választ.

A chipek beszerzése az edényzetek azonosítása érdekében történik. A beszerzéssel pontos számlázási rendszer alakítható ki, biztosítható a gyűjtőjáratok adatainak informatikai feldolgozása. A chip-el be tudja azonosítani, hogy azon bizonyos lakóháznál mennyi tonna szemetet szállít el.

### ***Sike Ferencné, Ormosbánya polgármestere***

Az ürítési díjból 50 % kedvezmény adható.

***Dr. Cséza Anita, Ügyvéd Asszony***

Fel szeretnénk hívni a figyelmet, hogy a kéttényezős díj esetén az alapidíjat akkor is ki kell fizetni, ha nem rakja ki a kukát az adott lakos, és csak az ürítési díj tekintetében lehet a kirakott hulladék mennyisége, vagy a kirakási gyakoriság alapján különbséget tenni a lakosok között. Az uniós irányelvek és az új hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján az uniós támogatásból megvalósuló projektek fenntarthatóságát biztosítani kell, azaz a díjat úgy kell megállapítani, hogy a létrejött rendszer pótlásához, amortizációjához szükséges összegek a díjba beépítésre kerüljenek, különben a támogatást vissza kell fizetni, azaz az uniós támogatások igénybevételeivel a díjcsökkentés lehetősége korlátozott, inkább arra kell törekednünk, hogy azonos díj, vagy minimális emelés mellett minél fejlettebb rendszert alakítsunk ki.

***Szítka Péter elnök***

A KEOP-1.1.1/C/13 pályázatnál a társulás önerőt is biztosított. Én tudok olyan településről, aki egyedülállóan is benyújtotta ezt a pályázatot. Levélben fogjuk kérni Szikszó Város Önkormányzatát, hogy vonja vissza a beadott pályázatát. Ugyanis ha ez nem történik meg, akkor lehet, hogy elveszítjük a pályázatot. Én is tudtam volna külön pályázni, mint Kazincbarcika Önkormányzata, de nyilván nem vették észre Szikszón, hogy a társulás is pályázott.

A pályázati értékelésben benne szerepelünk az első 5-ben. Ennél a pályázatnál 1,3 milliárd Ft-ról beszélhetünk, és 5 % önerővel indulunk.

Kérdésem a következő lenne, hogy a megjelentek közül ki az aki egyetért, és ki az aki nem ért egyet a Társulási Megállapodás módosításaival, esetlegesen további kérdés, észrevétel felmerül-e?

A módosítással kapcsolatban további kérdés nem merült fel, így elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 62 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **22/2013. (VIII. 09.) sz. Társulási Tanácsi határozat**

**A Társulási Tanács elfogadta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást**

#### **2. Közzolgáltatási Nonprofit Kft. létrehozása**

***Szitka Péter elnök***

A Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapításáról szóló előterjesztés kiosztásra került. Kérném szépen a jelenlévők észrevételeit, kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

***Sike Ferencné, Ormosbánya polgármestere***

Demeter Zoltán, Bánhorváti Község polgármestere által írt levélben meg volt fogalmazva pár javaslat a Nonprofit Kft. megalapításával kapcsolatosan. Többek között készül-e a vagyonelejtár.

***Szitka Péter elnök***

Demeter Zoltán, Bánhorváti Község polgármester Úr levelére megfogalmaztam egy válaszlevelet, mely az ülés kezdetekor kiosztásra került.

A válaszlevéllel kapcsolatban felmerül-e kérdés?

A Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapításáról szóló előterjesztésben szerepel egy Alapító Okirat, Munkaszerződés, és egy Megállapodás. Veronikával együtt összegyűjtöttük a Kft. induló költségeit. Erről természetesen mindenképp szeretnénk tájékoztatni Önöket.

***Sike Ferencné, Ormosbánya polgármestere***

Én bevitettem a képviselő testületem elé az anyagot. Kérdezném, hogy milyen prémiumot szeretnének kitűzni, és egyben kérésem lenne, hogy a költségvetési koncepció elfogadásakor a társulási tanács dönthessen a prémium nagyságáról, ne az elnök egymaga.

Az ügyvezető személyi alapbérét illetően pedig egyenlőre szavazzunk a 500. 000 Ft-ról.

***Szitka Péter elnök***

Az Előterjesztésben pontosan ez szerepel:

*Az ügyvezető személyi alapbérére a javaslat:*

- 2013. augusztus 9.-étől 2013. december 31.-ig 500.000 Ft/hó

- 2014. január 1-jétől 790.000 Ft/hó

A jelen pillanatban 3 cégvezető látja el azt a feladatot, melyet a jövőre tekintve 1 személy fogja elvégezni. Még ez mindig egy olyan nagyságrendű bér, mely alul marad a többiekhez mérten.

Kérni szeretném, hogy akkor ajánljanak egy olyan vezető személyt, aki ezt a nagy felelősséggel járó munkakört elvállalja 500. 000 Ft-ért. Úgy kell mérlegelni, hogy ez az egy vezető 3 személy munkáját fogja elvállalni, és felelősséget is vállalni.

Az én alpolgármesterem Sztupak Péter Kazincbarcikán, a fejlesztésekért Ő a felelős az önkormányzaton. Ő eddig is nagymérvű feladatokat végzett el a hulladékgazdálkodás területén. Ha megszületne a döntés arra vonatkozólag, hogy az én alpolgármesterem lenne a cég ügyvezető igazgatója, akkor mindenképp rendezni kellene a munkaköreit, hiszen ez összeférhetetlenséget mutatna. Ő az a személy, aki meg tudná oldani ezt a feladatot.

***Vámos Istvánné Dr., Arló polgármestere***

A 4. oldalon szerepel, hogy a felügyelő bizottság létrehozása kötelező, melynek létszámát a jogszabály a jegyzett tőke mértékére figyelemmel 3 főben határozza meg. 3 fő mindenképp szükséges a bizottságban.

***Szitka Péter elnök***

3 főt ír elő a törvény.

***Vámos Istvánné Dr., Arló polgármestere***

A személyi összetétellel kapcsolatban nincs-e összeférhetetlenség? A társulás elnöke egyben lehet felügyelő bizottsági tag?

A következő kérdésem, hogy ügyvezetőt vagy ügyvezető igazgatót választunk? A kiosztásra kerülő anyagban egyszer ügyvezető, egyszer pedig ügyvezető igazgató szerepel. Kérném, hogy ne váltogassuk a szavakat.

Az Alapító Okiratban túlzásnak tartom, hogy az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó olyan szerződés megkötésének és egyéb jogügyleteknek a jóváhagyása, - beleértve a hitel felvételéről való döntést is - melynek értéke a 100.000.000,-Ft-ot (Százmillió forintot) meghaladja.

A felmondással kapcsolatban, pedig nem láttam egy hivatkozást sem az anyagban.

***Szitka Péter elnök***

A Zöld Völgy név már foglalt, természetesen nem Nonprofit cékként működve. Ezt át kellene gondolnunk.

Az ügyvezető és az ügyvezető igazgatóra válaszolva, úgy gondolom, hogy legyen akkor az ügyvezető mindenhol feltüntetve.

A felügyelő bizottság kibővítésére vonatkozólag mely települések vállalnák el a bizottsági tagságot? Azonban a jelenlegi állás szerint 3 felügyelő bizottsági tag lehetséges.

***Dr. Cséza Anita, Ügyvéd Asszony***

A felügyelő bizottsági tagok tekintetében nem kizárt a Társulási tagság, tekintettel arra, hogy jelen esetben nem saját magukat, hanem az ügyvezető feladatát ellenőrzik, illetve a létrehozott Társulás működését, azaz pont azt, hogy az ügyvezető és a társaság végrehajtja-e a Társulás, mint tulajdonos döntéseit.

***Szitka Péter elnök***

A hitelfelvétellel kapcsolatosan a társulási tanácsot tájékoztatni köteles az ügyvezető. Rendkívüli felmondásra vonatkozóan a munkatörvénykönyvben rögzítettek lennének a megfelelőek.

***Vámos Istvánné Dr., Arló polgármestere***

A törvény alapján be kellene emelni azt a néhány esetet, melyet a törvény pontosan tartalmaz.

***Szitka Péter elnök***

A rendkívüli felmondás kerüljön deklarálásra a munkaszerződésben.

Az ügyvezető személyét illetően kérdezném, hogy mi a véleményük a megjelent képviselőknek? Az ügyvezető bérével kapcsolatban csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez az összeg pontosan megfelel egy 30 ezer lakosú város alpolgármesterének a bérével.

Természetesen a Munkaszerződést ki kell egészíteni a pontos névvel, lakcímmel, anyja nevével.

***Farkas László, Berzék polgármestere***

Egy olyan szakemberről beszélünk, aki át fogja látni a kitűzött feladatokat. Én teljes mértékben egyetértek az elnök Úr által javasolt ügyvezető személyével. Egy olyan szakemberrel szeretnék együtt dolgozni, aki megbízható, szakmailag megfelelő.

***Szitka Péter elnök***

Szeretném ismertetni átvezetésre kerül az anyagban, hogy mindenhol az ügyvezető nevet tüntessük fel.

Az Alapító Okirat 10. pont utolsó előtti bekezdésénél természetesen az ügyvezető tájékoztatni köteles a társulási tanácsot.

A Munkaszerződésben szerepelni fog, a név, az anyja neve, a születés ideje, adóazonosító jele, lakcíme.

A Munkaszerződésbe a rendkívüli felmondás beépítésre kerül.

*Stefán László Mihály, Sajókaza polgármestere*

Javaslatom a következő lenne: a cég neve *Zöld Völgyért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság* legyen.

*Szitka Péter elnök*

Egyetértek e javaslattal is, azonban Ügyvéd Asszony által ajánlottak szerint ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság bejegyzését preferálom.

Az Előterjesztés, a Határozati javaslat, az Alapító Okirat, a Munkaszerződés, a Megállapodás módosításaival és az ügyvezető személyével kapcsolatosan további kérdés, észrevétel felmerül-e?

A módosítással kapcsolatban további kérdés nem merült fel, így elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 62 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**23/2013. (VIII. 09.) sz. Társulási Tanácsi határozat**

**A Társulási Tanács elfogadta a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalakulásával kapcsolatos tájékoztató anyagát és annak módosításait**

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalakulásával kapcsolatos tájékoztató teljes anyagát megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Társulási Tanács egyetért az előterjesztésben foglaltakkal és a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási tevékenység ellátására ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezéssel, 3 millió forint összegű törzstőkével nonprofit gazdasági társaságot hoz létre. A Társulási Tanács a Társaság 3 M Ft-os készpénzből álló törzstőkéjét az

**alapítástól számított 8 napon belül a Társaság rendelkezésére bocsátja. A törzstőke fedezetéül a Társulás bevétele szolgál.**

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 2.) A Társulási Tanács a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására létrehozandó ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság első ügyvezető igazgatójának jelöli ki **2013. augusztus 9. napjától 2018. július 31. napjáig terjedő időre** ..... szám alatti lakost

Az ügyvezető ezen megbízatását munkaviszony keretében látja el, személyi alapbérét a Társulási Tanács az alábbiak szerint állapítja meg:

- 2013. augusztus 9.-étől 2013. december 31.-ig bruttó 500.000 Ft/hó összegben
- 2014. január 1-jétől 2018. július 31.-ig bruttó 790.000 Ft/hó összegben

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 3.) A Társulási Tanács a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására létrehozandó ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága Elnökének jelöli ki Ózd Város Polgármesterét 2013. augusztus 9. napjától 2018. július 31. napjáig terjedő időre .

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 4.) A Társulási Tanács a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására létrehozandó ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának jelöli ki Szikszó Város Polgármesterét 2013. augusztus 9. napjától 2018. július 31. napjáig terjedő időre .

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 5.) A Társulási Tanács a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására létrehozandó ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának jelöli ki Kazincbarcika Város Polgármesterét 2013. augusztus 9. napjától 2018. július 31. napjáig terjedő időre .

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 6.) A Társulási Tanács a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására létrehozandó ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2013. augusztus 9. napjától 2015. május 31. napjáig a „Gy&Gy” Perfekt Audit Kft.-t (3800 Szikszó, Hunyadi u. 40., a könyvvizsgálatért személyében is felelős személy: Györffi Dezső) bízva meg a megbízási díját havonta 50.000Ft + Áfa összegben határozva meg.

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 7.) A Társulási Tanács Felügyelő Bizottsága tagjainak díjazását az ügyvezető igazgató havi bruttó személyi alapbérének 25 %-ában, a Felügyelő Bizottsága elnökének havi díjazását az ügyvezető igazgató havi bruttó személyi alapbérének 27 %-ában állapítja meg.

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 8.) A Társulási Tanács a határozat 1. számú mellékletét képező hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására létrehozandó ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát jóváhagyja, és egyben felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét az Alapító

Okirat aláírására, valamint minden egyéb a Társaság bejegyzéséhez szükséges okirat és szerződés aláírására.

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 9.) A Társulási Tanács a határozat 2. számú mellékletét képező, - ügyvezetői teendők ellátására kötendő – munkaszerződést jóváhagyja, és egyben felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét a Munkaszerződés aláírására, illetve az ügyvezető személyi alapbérének 2014. január 1-jétől történő emelése miatt a Munkaszerződés ennek megfelelő módosítására.

Felelős: Szitka Péter Elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve 2013. december 31.

- 10.) A Társulási Tanács egyetért azzal, hogy készüljön Szabályzat a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsága tagjai javadalmazásának elveiről.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2013. augusztus 31.

- 11.) A Társulási Tanács a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi működési és beruházási költségeire 20.000.000,- Ft összeget biztosít a bevételei terhére.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2013. augusztus 9., illetve értelemszerű

- 12.) A Társulási Tanács a határozat 3. számú mellékletét képező Megállapodással egyetért és felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét és a ZV Zöld Völgy Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatóját a Megállapodás aláírására..

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2013. augusztus 9.

### **3. 2013. I. félév költségvetési beszámoló elfogadása**

**Szitka Péter elnök:**

A 2013. I. félév költségvetési beszámolója kiosztásra került. Kérdés, észrevétel felmerül a beszámolóval kapcsolatban?

Hozzászólás, észrevétel hiányában kérem, kézfeltartással, szavazzanak az előterjesztésről.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**24/2013. (VIII. 09.) sz. Társulási Tanácsi határozat**

**A Társulási Tanács elfogadta a 2013. I. félév költségvetési beszámolóját**

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést és a beszámoló teljes anyagát megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzat Társulási Tanácsa a 2013. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a szöveges értékelésben, valamint az 1-2. számú mellékletekben foglaltakkal megegyező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sitka Péter elnök

**4/A. Társulás átmenetileg szabad pénzeszközeinek számlavezető banknál történő lekötésére**

**Szitka Péter elnök**

Ez az anyag is kiosztásra került az Önök részére. Kérdés, észrevétel felmerül az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hozzászólás, észrevétel hiányában kérem, kézfeltartással, szavazzanak az előterjesztésről.

Szitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**25/2013. (VIII. 09.) sz. Társulási Tanácsi határozat**

**A Társulási Tanács elfogadta a társulás átmenetileg szabad pénzeszközeinek számlavezető banknál történő lekötésére vonatkozó anyagot**

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést és a beszámoló teljes anyagát megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta és jóváhagyta a Társulás 11734152-15549989-00000000 számú költségvetési elszámolási számláján átmenetileg szabad pénzeszköz betétként történő lekötését – a bankszámla felett aláírási jogosultsággal rendelkező személyek által – a számlavezető bank által felajánlott mindenkor legkedvezőbb feltételek (hozam, lekötési időszak) megválasztása és változtatása mellett.

**Felelős:** Szitka Péter  
Társulási Tanács elnöke  
Czövekné Kerékgyártó Veronika  
Gazdaságvezető

**Határidő:** 2013. augusztus 09.

A napirendi pontok megtárgyalását követően egyéb hozzászólás hiányában Elnök Úr megköszönte a polgármesterek jelenlétét és együttműködését, bezárta a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának ülését.

Kazincbarcika, 2013. augusztus 09.

.....  
Szitka Péter  
elnök

.....  
  
Korotkiné Kulcsár Linda  
jegyzőkönyvvezető

.....  
Magyar István  
hitelesítő